



**Borbély Lénárd,**  
Csepel Polgármestere részére

**Gyórfi Krisztina,**  
a Független Kerekasztal egyesület elnöke

Téma:

Javaslat Csepel Képviselőtestületének 2025. I. féléves munkatarvéra

Tisztelt Polgármester úr!

A csepel.hu oldalon közzétett önkormányzati felhívásra válaszul küldöm a Független Lakossági és Vállalkozói Kerekasztal civil egyesület javaslatait a Testület 2025. év I. félévi munkatervének összeállításához, melyet nyílt levél formájában meg fogok osztani az érdeklődőkkel.

Javaslataink részben megegyeznek a 2024. június 21-én megküldött, be nem fogadott, válasza, megokolásra nem méltatott javaslatainkkal. Remélem, ezúttal konstruktívabb együttműködésre számíthatunk!

## JAVASLATAINK

### **1. A Kossuth Lajos utcai üzletsorok (Ü1-Ü2, régi volt „kis posta” és „Patyolat” szolgáltatóközpontok) komplex megújítása**

Örömmel vesszük, hogy az Ingatlanhasznosítási Bizottság megalakult. Feladataik részben lefedik az ITS-hez kapcsolódó Partnerségi egyeztetés keretében 2022-ben általam javasolt gazdaságfejlesztési ügyeket tárgyaló bizottság tárgykörét. Érdemi szakmai munkájukhoz sok sikert kívánunk!

Az évek óta hiányolt Ü1-Ü2 üzletsor megújításának a tervezése is végre elindult. A 2024 őszen tartott lakossági fórum alkalmával feltett kérdésemre azt a választ kaptam, hogy a szolgáltatók maradhatnak csak a jövőben, valamint nem tudtuk meg, hogy hány üzlethelyiség lesz kialakítva a tervezett felújítás után.

2023. november 30-i Közmeghallgatás alkalmával én személyesen már kértem, a Független Kerekasztal nevében 2024 júniusi javaslataimban megismételtem és most megerősítem: Az Ü1 és Ü2 igen költséges tetőszigetelése helyett a teljes megújítására kerüljön sor. Ez a Belváros szíve, felújítása egy évtized óta késik. Az esztétikai problémától eltekintve az Ü1 és Ü2 szerkezetileg elavult, a fűtési rendszere korszerűtlen, ami miatt a helyiségek kiadhatatlanok és a távfűtéses rendszer miatt hatalmas költségterhet jelentenek az önkormányzatnak, bérlőknek egyaránt. A vállalkozói szféra megtelepedését nem segítik, és a szlömösödés érzetét keltik a csepeliekben, mellyel a Főépítész is egyetértett. A tetőszigeteléssel a problémáknak csak egy része oldódna meg, a korábban tervezett föld geotermikus energiáját hasznosító szerkezeti, energetikai rendszer megvalósítását nem tenné lehetővé.

2016 óta kész „zöld” megoldásokat tartalmazó tervek vannak a fiókban, amit a csepeliek örömmel fogadtak, és az elmúlt évek megfelelő gazdálkodásának hála van megfelelő forrás a megvalósításra is. A korábbi tervek alapján a beruházási kalkulációt inflációkövetően, szakértővel történt konzultáció alapján becsülve saját forrásból meg tudnánk valósítani. A 6 milliárdos tartalékunk 30-40%-a elegendő lenne, és minden csepeli javát szolgálná.

Ehhez az alábbi intézkedési tervet javasoljuk:

- a) A Testület vizsgálja felül a korábbi döntését, ne csak az Ü1-Ü2 tetőszerkezet megújítása, hanem a **komplex rekonstrukció valósuljon meg az Ü1 és Ü2 esetében**. Ha kell, adjon be a Testület kiegészítést a pályázathoz vagy csoportosítson át saját forrásokat erre a célra.
- b) **Bontásra javasoljuk a Kossuth Lajos utcai két elavult szolgáltatóközpontot.** (HÉV oldalán a volt kis posta, Szent Imre tér közelében a volt Patyolat komplexumok)
- c) **Helyükre gyorsan felhúzható átmeneti üzlethelyiségek kerüljenek**, ahová a vállalkozók átköltözhetnek a kivitelezés idejére.
- d) **Az átmeneti üzlethelyiségek sorsáról** a felújítás után **közösségi tervezéssel** hozhatók meg a megfelelő döntések.

Ez a terv rövid távon költséget és igen intenzív munkát jelent, viszont minden adott a kivitelezéshez, csak a szándék hiányzik hozzá. A beruházás 1-1,5 önkormányzati ciklus alatt megtérülhet, és igazi fejlődést hozhatna a csepeliek életébe.

## 2. A Független Kerekasztal egyes kampánypontjainak átvétele

- a. Színvonalas **kutyafuttatók** kialakítása Csepel több pontján.
- b. **Autós várakozóhely** kialakítása a Hollandi úton **a kompnál**.
- c. A korábban többször megígért **bevásárlási lehetőség** megteremtésének támogatása **Királyerdőn**.
- d. Önkormányzati ingatlanok hatékonyabb működtetése: A **kiadatlan önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására vagy értékesítésre** kerüljön sor az önkormányzati ciklus alatt. Ennek keretében stratégia kidolgozását és megvalósítását kérjük, amihez akár szakértői munkával magunk is hozzájárulnánk. Az 2. pontban említett két kis szolgáltatóközpont bontását és átalakítását az Ü1 és Ü2 problémájától függetlenül külön is javasoljuk.
- e. Kérjük, hogy a **Rákóczi Kert** körül élők számára megígért **zajvédő mászófal** kerüljön be összegszerűen is a következő Költségvetési módosítóba.
- f. Forgalomérzékelővel és gyalogosjelzővel **ellátott lámpás kereszteződést** javaslunk a **Széchenyi-Kassai és Kolozsvári** utcákra, valamint a **Hollandi** úton az **evezős-telephez**, és mindkét útszakaszra állandó sebességmérő telepítését.
- g. Idősgondozó és támogató rendszerünk megerősítése:

Sajnos, több alkalommal is találkoztunk olyan idős személyekkel, akik nem vagy igen nehezen képesek ellátni magukat és nincs, vagy korlátozott a segítség számukra. Olyan is hallottunk, hogy az idős személy halála sem derült ki hetekig. Ez elfogadhatatlan! Javasoljuk, hogy az idős személyek születésnapjára és házassági évfordulós nyilvántartása mellett legyen egy segítségre várók nyilvántartása is. **Idős-Felelős szolgálat:** Ennek keretében legalább hetente 2 alkalommal minden egyedül élő idősre, akinél indokolt és igényli jusson annyi figyelem, hogy valaki felhívja, megkérdezi, hogy van-e problémája, megvan-e mindene, látogatta-e valaki. Ha az idős személynek segítségre van szüksége, legyen egy protokoll, amin keresztül megkaphatja a szükséges támogatást – legyen az egy extra bevásárlás, takarítás, vagy csak egy beszélgetés. Erre a munkára bevonhatók a társadalmi szolgálatot teljesíteni kívánó középiskolások vagy önkéntes civilek.

- h. Kezdődjön el a **Csepel Művek rehabilitációjának előkészítése**. Kérjük segítséget a Kormány Rozsdaövezeti Bizottságtól!
- i. A terület egészségkárosító, életvitelszerűen tartózkodni nem is lehetne ott. Mérjük fel a **CsM területén élők, hajléktalanok**, lakcímkártyával vagy anélkül ott tartózkodók számát és szervezzük meg a lakosság kitelepítését. (Kormányzat és Főváros bevonása szükséges.)
- ii. Kerüljön vissza az **Inkubátorház Program** a fejlesztési tervekbe. Új vállalkozások bevonása és megtelepülésük támogatása szükséges. (EU-s, Kormányzati és Fővárosi források.)
- i. **Kerüljön nyilvánosságra** a 2023 tavaszán a Testületi ülésen bemutatott **parkolási szokásokról és a fizetős parkolási rendszerről szóló tanulmány**, és kérjük a 2023 szeptemberre ígért folytatás bemutatását is. Legyen széleskörű egyeztetés a lehetőségekről, és elvárjuk az átlátható a döntési mechanizmust!
- j. Vizsgáljuk ki, hogy hogyan mehetünk elébe annak, hogy 1-2 évtizeden belül teljesen élehetetlenek és értéktelenek legyenek a csepeli panelházak. Javasoljuk, hogy a **Panel Programra** előirányzott keretösszeget emeljük fel minimum **1 milliárd Ft-ra a 2025-ös Költségvetésben**, és dolgozzunk ki egy támogató rendszert az optimális felhasználáshoz.

### 3. Közösségi tér a kisebbségeknek

Hiánypótló lenne a helyi kisebbségeink számára közösségi tér létrehozása és működtetése. A kisebbségek képviselőivel folytatott háttérbeszélgetéseink szerint hasznosnak tartanák, ha egy kijelölt ingatlant felváltva, beosztás szerint vehetnének igénybe a közösségi rendezvényeik megtartásához. Mivel jelenleg több üresen álló helység vár hasznosításra a felújítási munkákba pedig bevonhatók a kisebbségi önkormányzatok, így kis költségvetésből megvalósíthatóan tartjuk ennek megszervezését.

### 4. Gyermekorvosi ellátás megerősítése

Az egészségügyi ellátó rendszer több sebből vérzik, de van egy, ami különösképpen rosszul érinti a csepeli családokat. Nincsenek fiatalabb gyermekorvosaink, több körzetben nyugdíjból dolgoznak vagy nincsenek orvosok. Családbarát kerületként nem engedhetjük meg, hogy a gyermekellátás leálljon, ezért javasoljuk, hogy csoportosítsunk át a költségvetésből erre a célra és tegyük vonzóvá a fiatalabb orvosok számára a kerületet! Lobbizzunk az orvosi egyetemeken a végzős hallgatóknál, tudjuk meg, milyen feltételekkel választanának minket és igyekezzünk ezt elérni!

### 5. Csepel dokumentumtárának és weboldalának megújítása

A dokumentumtár és a honlap az elmúlt években többször is kisebb nagyobb átalakításon ment keresztül, mégsem sikerült egy jó állapotot elérni.

- Nincs vagy nem megfelelően működik a kereső.
- A struktúra nem biztosítja az átláthatóságot.
- Elévült dokumentumok kerüljenek törlésre.
- Új dokumentumok kereshető változatban is legyenek feltöltve, minden esetben, ne csak a határozatoknál.
- Rendeletek, határozatok, ülések anyagai kapjanak kiemelt helyet, legyenek kereshetőek.

- A hatályos rendeletek egy helyen megtekinthetők legyenek, ezek közül a régebbiek is legyenek elérhetők kereshető formátumban.
- Mobil eszközökön több funkció is rosszul működik, és nincs optimalizálva a képernyő.

[dokumentumtar.csepel.hu/](http://dokumentumtar.csepel.hu/)

[www.csepel.hu/](http://www.csepel.hu/)

## 6. Csepeli Hírmondó

Javasoljuk, hogy a Csepeli Hírmondó térjen át az online terjesztésre és csak korlátozott számban legyen nyomtatott változata. Ez egyfelől jelentős, több tízmillió forintos költségmegtakarítással, másfelől a környezettudatos szemlélet erősítésével támogatná Csepelt. Kijelölt pontokon támogatjuk korlátozott számban a nyomtatott formát. Azoknak az idős embereknek, akik nem tudnak közösségi pontra menni a lapért, de offline szeretnék megkapni azt, feltehetőleg egyébként is támogatásra van szüksége. Így számukra a 3. f pontban írt módon megerősítésre kerülő gondozói rendszeren keresztül megvalósulhatna a lap házhozszállítása.

## 7. SZMSZ módosítás, felsőbb jogszabálynak való megfelelés betartása, joghézag pótlása

### CIVILEK

Sérelmezzük, hogy a civilek nem voltak bevonva a rendeletalkotás folyamatába. Kérjük, hogy az esetleges módosítások előtt széleskörű egyeztetéseket folytassanak le, amibe vonják be az ellenzéket, a civileket, minden érintett felet, így a Független Kerekasztalt is. Biztosítsák a folyamatok menetének átláthatóságát és a demokratikus működés lehetőségét.!

**Mivel továbbra is úgy véljük, hogy a civilekkel való kapcsolattartás szabályozása nem elég kimerítő az SZMSZ-ben, az alábbiak átgondolását, megtárgyalását, majd az SZMSZ módosítását javasoljuk.**

Az Önkormányzati törvény szerint a Testületnek kötelessége a civilekkel való együttműködés. Az Önkormányzati törvény így ír:

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1100189.tv>

*„6. § A helyi önkormányzat feladatai ellátása során: a) támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik e közösségekkel, biztosítja a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt;”*

*"53. § 3) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein, továbbá azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják. Ezek állásfoglalásáról és az ott felmerült kisebbségi véleményekről tájékoztatni kell a képviselő-testületet."*

Csepel SZMSZ-e ehhez képest úgy szabályoz. hogy a Polgármester *„a környezet védelme érdekében együttműködik a környezetvédelmi feladatot ellátó egyéb hatóságokkal, más önkormányzatokkal, egyesületekkel”*. A környezetvédelmen kívül sehol nem szabályozza az SZMSZ, hogy milyen témában, milyen formában szólhatnak hozzá civilek egyéb helyi ügyekhez.

Egy kivétel van a fenti állítás alól: az SZMSZ 12. § (5) pontja alapján a civil egyesületek javaslatokat tehetnek a féléves munkatervhez – ennek keretében készül ez a javaslat is. Azt már nem szabályozza, hogy ezekkel a javaslatokkal mi fog történni, hogy kezelik.

**Felkérjük a Testületet, hogy az SZMSZ-ben lévő joghézagokat pótolják oly módon, hogy a civileknek legyen lehetősége effektív módon is résztvenni a helyi ügyekben.**

## **TANÁCSKOZÁSI JOG**

Az SZMSZ 29 § (1) bekezdésében felsorolásra kerültek azok, akik tanácskozási joggal részvételre jogosultak. Szerepelnek a meghívotti körben más intézményvezetők között a helyi médiumok és a Csepelen működő egyházak vezetői. Ezt mi helyesnek tartjuk, mert a széleskörű tájékoztatás és a közösségekkel való kapcsolat tartása fontos. De a felsorolásból hiányoljuk a mindenkori országgyűlési képviselő és a helyi civil szervezetek vezetőinek említését.

**Javasoljuk, hogy az SZMSZ-be kerüljön bele, hogy a Testületi ülésekre tanácskozási joggal meghívót kap az Országgyűlési Képviselő és a helyben működő civil szervezetek vezetői.**

## **SZAKÉRTELEM**

Javasoljuk, hogy kerüljön bele az SZMSZ-be, hogy a külső, nem képviselői státuszú bizottsági tagok és a Tanácsadók csak végzettséggel vagy bizonyítható szakismerettel és szakgyakorlattal rendelkező személyek lehetnek, melyet nyilvánosan is igazolni szükséges.

### **8. Civil szervezetek és támogatásaik nyilvántartása**

Az új SZMSZ-ből kikerült a „regisztrált” civil szervezet fogalma, melynek jogai, kötelezettségei és a regisztráció folyamata sem voltak tisztázott. Ennek ellenére a csepel.hu honlapon elérhető civil egyesületek és alapítványok felsorolása, de már régen nem az aktuális állapotot mutatja. Erről könnyű meggyőződni. Elegendő, ha valaki a Közösen Csepelért, a Csepeliek a Csepeliekért vagy akár a Független Kerekasztal egyesületekre rákeres.

<https://csepel.hu/uploads/55cb68c3524c4638af34d21ce55faa04/csepelicivilszervezetek.pdf>

Javasoljuk, hogy frissüljön a nyilvántartás a helyben működő civil szervezetekről, és az átláthatóság miatt kerüljön bele az adataik mellé, hogy az elmúlt 5 évben milyen támogatásokat kaptak a helyi önkormányzattól.

### **9. Független Kerekasztal civil egyesület helyi munkájának támogatása**

Frissen alakult civil egyesületként a töredékszavazatok 4,56%-át szereztük meg az Önkormányzati választáson, amit a lehetőségeink tükrében igen jó eredménynek értékelünk. 640 választó támogatta szavazatával azt a szakmai munkát, amit az egyesületünk képvisel.

A jogszabályi környezetnek megfelelően a továbbiakban is részt kívánunk venni a helyi munkában, különös tekintettel, de nem kizárólag a Költségvetési vitában, az ITS felülvizsgálatában, a Gazdaság Program kidolgozásában, az SZMSZ módosításában és a Partnerségi egyeztetésekben. Munkánkhoz önkormányzati támogatásként 2025-re egyszeri 8.000.000 Ft támogatást, és az önkormányzati ciklus idejére a csepeli lakosság és vállalkozók számára szóló tevékenységeink biztosításra is alkalmas 50nm körüli helyiség díjmentes használati lehetőséget kérünk.

**Indoklás:** Az elmúlt időszakban hatalmas munkát fordítottunk arra, hogy a helyi igényeket felmérve javaslatokat fogalmazzunk meg az önkormányzat számára. Ezek közül többet a Közös Csepelért képviselői is elismerik, és munkájuk során reményeink szerint felhasználják a lakosság érdekében. A partnerségi egyeztetések keretében benyújtott javaslataink, kritikáink részben a Csepelhez kapcsolódó social media csatornákon közzétett lakossági felméréseken alapulnak. Ezekre 100-as nagyságrendben érkeznek válaszok, növekvő tendencia mellett. Többek között ezek is alapot adnak az általunk készített elemzésekhez, amik jól tudják segíteni a város vezetését, mert rámutatnak a hiányosságokra és valós igényeken alapulnak. Ahhoz, hogy civil szervezetként a jövőben is magas minőségű szakértői munkát végezhessünk, számítunk a polgármester úr együttműködési szándékára, amit beiktatásakor is tett, miszerint „közös”, a civilek bevonásával együtt képzelel a kerület vezetését.

Tisztelt Polgármester úr! Remélem, hogy a Független Kerekasztal konstruktív javaslataiból minél többet befogad, és úgy is, mint egy helyi civil szervezet vezetője támogatja a másik helyi civil szervezet munkáját. Szívesen részt veszünk a részletek kidolgozásában és a megvalósításban is, amennyiben ezt a „közös” szellemében és az Önkormányzati Törvény értelmében lehetővé teszi.

## **Egyéb**

Testületnek szánt javaslatainkon kívül szeretnénk kérni, hogy **munkájuk során fordítsanak kiemelt figyelmet az új SZMSZ betartására**, az érdeklődők tájékoztatása során is!

*A Csepel.hu oldalon megjelent, hogy "Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának 12. §-a értelmében a Csepelen működő és hivatalosan bejegyzett és az Önkormányzatnál regisztrált társadalmi, érdekvédelmi, érdekképviselői és civil szervezetek javaslattevési lehetőséggel rendelkeznek a Képviselő-testület 2025. I. féléves munkatervére vonatkozóan."*

<https://www.csepel.hu/#/news/javaslatteteli-lehetoseg-a-kepviselo-testulet-2025-i-feleves-munkatervere-vonatkozoon>

Azonban az új SZMSZ nem ír elő semmilyen regisztrációs kötelezettséget. Így ír: "(5) A munkaterv összeállításához javaslatot tehetnek a Csepelen működő, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában jogerősen bejegyzett érdekvédelmi, érdekképviselői- és civil szervezetek, a Csepelen működő egyházak vezetői."

[https://csepel.hu/uploads/55cb68c3524c4638af34d21ce55faa04/m%C3%B3dos%C3%ADtva%2010\\_2024\\_X\\_2%20%20egys%C3%A9ges%20SZMSZ\\_el%C5%91lappal\\_f%C3%BCggel%C3%A9ssel\\_2024-10-31.pdf](https://csepel.hu/uploads/55cb68c3524c4638af34d21ce55faa04/m%C3%B3dos%C3%ADtva%2010_2024_X_2%20%20egys%C3%A9ges%20SZMSZ_el%C5%91lappal_f%C3%BCggel%C3%A9ssel_2024-10-31.pdf)

Kérjük, a jövőben kerüljék a félretájékoztatást!

Bízva együttműködő hozzáállásában jó munkát kívánok önnek a szolgálata idejére!

Üdvözlettel,

Budapest, 2024.11. 12.

Győrfi Krisztina  
a Független Kerekasztal elnöke